

v  
Prachaticích !

Stížnost

Anny Zelenkové, chotí ka-  
zatele svobodné reformo-  
vané církve v Husinci

proti výměře ze dne  
2. listopadu 1894 čís.  
1500. —

Jednou

Veloslavní c. k.  
místodržitelství!

Proti výměru slavného c. k. okresního hejtmanství v Prachaticích ze dne 2. listopadu 1894 č. 1500, kterýmž mně na základě staré politické ustaty uložena byla pokuta 10 zl. event. trest vězení 48 hodin, podávám tímto

stížnost:

Odsouzení moje jest nesprávné a přímo překvapující, a to jak po stránce soudní tak i po stránce právní.

Slavné c. k. hejtmanství neshledalo, že bych činilu nějakou špatnost,

že bych se svými přítelkyněmi se bavila s něčem nezákonném. Budě-li chtít dítě pravdě prichvat, musí o mne vysvědčit jen vše dobré a zejména bude musit potvrdit, že v mém bytí se divčata za tou příčinou scházela, by se mravnosti, ušlechtilosti a pracovitosti učila.

Slavná státní správa přece pečuje o povznesení a zlepšení občanstva, a veřejně ve školách, na karatelnách, zřizuje za tou příčinou za velké náklady i trestnice, a pomáhám-li já jejim účelu, to kasluje kriminál? To by byla ovšem zvláště státní správa.

Slavným úradem jest asi všeck, že jsme mezi sebou se bavily v Bohu, o Ježi Kristu, a že jsme mluvily o evangelium.

Evangelium to jest, proč mám

být trestána. Já se za svého Správce, toho ukřížovaného, povrdaného Ježíše nestydím, já v Něj věřím, a také každé pronásledování i žalář snesu.

Slavné úřady se přesvědčí, myslím li to se svým spášením a přikazem apoštola Petra, Skut. so. ap. IV. 19. „sluší více poslouchati lidi než Boha“ do opravy. Nestydím-li se za Krista, není pro mne necti podstoupiti trest.

Veleslavni c. k. mistodržitelství za jisté záležitosti v r. 1713 vets' V. kapitolu skutku sv. apoštola a nebude mu tudíž nápadným, že věřící člověk jsa pronásledován, rád protivenství trpí.

Když to nedokázaly martyrie Nero, novy, když byly bezmocny španělské inquisice, když nepomáhaly persekuce pobělohorské, klerak by to zmohly

pokuty a neb 48 hodin vězení? -

Co se však týká pravni stránky v odporu vztahho výnosu, tu ještě zajišťuji, že se slavné c. k. hejtmanství muselo uchylit k s.s. staré školní politické ústavy.

Věleslavni c. k. místodržitelství zná zákony a já proto jen ve vší stručnosti dovolím sobě poukázati, že citovaný zákon již díáno základními zákony byl zrušen.

Článek 87. zák. p. ze dne 21. prosince 1867 č. 142 i.z. praví zcela jasné, že vyučování domácí není nicím omezeno a s.b. zákona ze dne 25. května 1868 č. 48 i.z., že k vyučování soukromímu muže si každý zvoliti koho chce.

Ostatně v nijakém vyučování v technickém slova smyslu nelze u

/

mne mluviti, neboť dívky, kteří mne navštěvují, nepodobhají vice škole, aniž jsou přes 14 let staré a pak vede me mezi sebou jen přátelský hovor a rádne vyučování nemáme. Těst to pouhá náslektlá zábava.

Že takovéto rozhovory nelze nazvat vyučováním a že i nadě specificky "rakouské" zákony je připouštějí, to zná již i ten nejobyčejnější venkován.

Slavné úřady mají sice v rukou "hnětnou" moc, avšak nad logikou a rozumem je každá autorita i autorita vládní bezmocnou.

Já však chorám tolik naděje a dívěry, že ti, kteří jsou ustavoveni, aby byli strážci zákona a rádu jím stanoveného, zákon naplní.

V dívěře této uchyluji se k u veleslavnemu c. k. mistodržitelství

a prozim uctivě :  
Véleslavné c. k. místodržitelství,  
rací výměr slavného c. k. okresního  
hejtmanství v Prachaticích ze dne  
2. listopadu 1894 č. 1500 zrušiti.

V Husinci dne 10. listopadu 1894.